

内蒙古民生发展水平测度与综合评价分析

■ 牛雨佳 马旭

摘要：内蒙古作为北部边疆少数民族地区，经济社会发展、和谐稳定和民族团结对于全国的发展和稳定具有重大意义。本文以内蒙古民生的实际状况为出发点建立内蒙古民生统计指标体系。通过综合评价发现，内蒙古民生发展水平在全国范围内处在中等偏下的位置，生存民生发展较好排在全国第9；在少数民族地区范围内属于中等水平，在考察的4个民生发展方面中有3个均排在第3位。内蒙古民生发展主要问题集中在居民消费水平低、消费能力弱、文化娱乐发展水平滞后、基础设施建设程度不高等方面。

关键词：指标体系 民生发展 综合评价 地区差距

一、引言

民生是执政之要、和谐之本。内蒙古“十四五”规划指出，要从基本民生保障、基层社会治理、基本社会服务三个方面入手，进一步改善内蒙古人民民生福祉，促进各族人民实现共同富裕、社会和谐发展。在我国实行改革开放政策之前，国内大部分学者对我国民生发展水平的研究主要基于评价全体居民生活质量的客观指标，结合一些具有我国国情特色的小康指标、现代化指标。改革开放以后，居民生活水平有了极大的改善，对民生发展的评价也发生了转变，现有的研究成果对民生水平的评价研究奠定了一定的理论基础。虽然国外没有“民生”这一名词的概念界定，但是涉及居民生活水平的一系列社会问题同样是国家发展的根本问题，国外研究民生指标体系主要侧重于其国民生活质量的研究。

本文在把握民生发展的内涵和特征的基础上，以马斯洛需求理论为基础，从内蒙古地区的实际情况出发构建民生发展水平指标体系。从统计学的角度深入清晰地审视内蒙古民生建设在全国范围内的发展水平，针对实证分析结果，同时结合内蒙古自身民生发展的利弊，从不同方向有针对性地提出加强内蒙古民生发展的对策建议，有助于正确处理好经济发展与民生改善的关系。

二、内蒙古民生发展水平指标体系构建

依据已有学者的相关研究理论，结合内蒙古实际情况建立一套能够反映内蒙古民生发展水平的评价指标体系。

（一）民生发展水平评价指标选取

鉴于内蒙古经济社会发展的现实背景以及内蒙古作为边疆少数民族地区的环境特点，根据马斯洛的需求层次理论，遵循科学性、系统性、代表性、有效性以及稳定性的构建原则，本文建立的内蒙古民生发展评价指标体系如下。

表1 内蒙古民生发展指标体系构建

层级	领域层	要素层	指标层
基本生计	生存民生	就业状况	城镇就业人数(万人)
		收入分配	居民人均可支配收入(元)
		居民消费	居民恩格尔系数(%)
		交通工具	私人汽车拥有量(万辆)
	发展民生	教育发展	普通高等学校在校学生数(万人)
		教育经费	教育经费(亿元)
		文化娱乐	博物馆机构数(个)
	公平正义	城镇单位就业人员工资总额(亿元)	
基本健康和安	安全民生	社会保障	城乡居民社会养老保险参保人数(万人)
			城镇基本医疗保险年末参保人数(万人)
		环境安全	建成区绿化覆盖率(%)
	公共服务民生	基础设施建设	城镇环境基础设施建设投资(亿元)
			城市燃气普及率(%)
		科教文卫建设	科教文卫支出占财政支出的比重(%)
			有线广播电视用户数(万户)
生态文明建设	人均公园绿地面积(平方米/人)		
医疗卫生	每万人拥有执业(助理)医师数(人)		

数据来源：国家统计局(<https://data.stats.gov.cn/>)

民生发展评价指标体系由4个一级指标和17个三级指标构成,选取相关指标的原因如下:生存民生,即保障每一位居民基本生存与生活需要,与民众的衣食住行息息相关,同时与经济发展相辅相成;发展民生,即实现人民共同富裕,丰富个人生活,与整个社会环境的优化紧密相关;安全民生,即维护人民群众的合法权益和生命安全,要想发展民生事业必须重视安全民生,它是民生的底线;公共服务民生即提供更加舒适的生活环境、更加良好的居住环境,是顺应民心合乎民意的重要选择。

(二) 权重确定与综合得分计算

上文构建的指标体系是从定性的角度出发,确定具体指标之后需要将多项指标进行数据浓缩,转化为可以量化的数值,主成分分析可以很好地实现这一目的,用较少的主成分来反映大部分信息。为达到综合分析内蒙古与其他省份差距的目的,本文17个指标选用数据为2019年我国31个省份的对应数据。采用极差标准化法对原始数据的线性变换,通过标准化来消除指标之间的量纲和量程差异的影响,将数据归一到[0,1]中间。转换函数为:

$$\text{正向指标: } \frac{x_i - \min}{\max - \min}$$

$$\text{逆向指标: } \frac{\max - x_i}{\max - \min}$$

对标准化后的数据,采用KMD和Bartlett球度检验法进行检验,由检验结果可知,KMD统计量为0.76,显著性为0.000,可以在1%的显著水平上拒绝原假设,适用性检验通过,表明本文构建的民生发展评价指标体系适合做主成分分析,同时通过计算相关系数也能证明指标数据的适用性。

由主成分分析得到的方差贡献率及特征值可以看出应保留3个主成分,即从17个变种中抽取3个主成分就能包含全部变量信息的84.15%。因子载荷值可以表示各指标的相对重要性。根据上述数据计算下面各项数值:

$$\text{主成分线性组合中的系数} = \frac{\text{变量成分矩阵对应数值}}{\text{对应主成分特征根的平方根}}$$

$$\text{综合得分模型中的系数} = \frac{\text{各主成分线性组合系数与对应主成分方差成绩之和}}{\text{各主成分方差之和}}$$

最后一步即为计算最终权重,将所有指标进行归一化处理,使其权重综合为1,公式为:

$$\text{主成分线性组合中的系数} = \frac{\text{某指标综合得分模型系数}}{\text{17个指标综合得分模型之和}}$$

利用以上方法按照各领域重要性对生存民生、发展民生、安全民生及公共服务民生分别赋予23.2%、30.1%、17.1%、29.6%的权重,据此采用加权算数平均法计算各地区民生发展综合得分。

表2 我国各地区民生发展指数及排名

东部地区								
地区	生存民生	排名	发展民生	排名	安全民生	排名	公共服务民生	排名
北京市	28.71	12	4.96	5	1.58	27	2.66	29
天津市	28.76	11	2.03	26	1.42	29	2.35	30
河北省	19.95	30	1.77	27	5.38	22	14.85	15
上海市	28.63	15	4.04	9	1.34	30	1.42	31
江苏省	30.64	1	9.08	2	11.01	4	13.50	18
浙江省	29.92	3	5.93	3	6.06	19	10.84	24
福建省	29.41	6	4.37	8	6.61	15	12.07	21
山东省	21.27	28	3.43	14	7.37	11	15.19	8
广东省	26.85	20	10.93	1	11.24	3	15.60	2
海南省	28.69	14	1.14	28	2.07	25	3.19	27
中部地区								
地区	生存民生	排名	发展民生	排名	安全民生	排名	公共服务民生	排名
山西省	23.42	26	2.37	25	5.06	23	14.91	14
安徽省	30.42	2	5.74	4	16.81	1	15.69	1
江西省	25.41	23	3.16	19	7.96	9	15.19	8
河南省	20.67	29	3.19	18	9.52	6	15.05	11
湖北省	27.13	19	4.64	6	9.79	5	15.60	2
湖南省	22.35	27	2.62	21	7.70	10	14.98	12
西部地区								
地区	生存民生	排名	发展民生	排名	安全民生	排名	公共服务民生	排名
内蒙古	29.29	9	2.50	24	4.30	24	12.00	22
广西	25.35	24	3.26	17	9.44	7	15.21	6
重庆市	29.30	8	3.63	12	6.82	14	11.36	23
四川省	19.73	31	2.56	23	6.32	18	14.97	13
贵州省	25.56	22	3.48	13	9.30	8	15.44	4
云南省	27.90	18	4.57	7	11.78	2	15.09	10
西藏	28.62	16	0.99	29	1.18	31	5.27	25
陕西省	25.56	22	3.64	11	7.10	12	15.25	5
甘肃省	25.21	25	2.58	22	6.42	17	14.83	16
青海省	28.70	13	0.96	30	1.61	26	4.38	26
宁夏	28.77	10	0.88	31	1.54	28	2.82	28
新疆	29.34	7	3.82	10	5.86	21	12.10	20
东北地区								
地区	生存民生	排名	发展民生	排名	安全民生	排名	公共服务民生	排名
辽宁省	28.59	17	3.32	16	6.51	16	15.15	9
吉林省	29.41	6	2.83	20	5.96	20	13.73	17
黑龙江	29.74	4	3.38	15	6.91	13	13.09	19

数据来源:基于31省份2019年数据R软件运行结果。

三、内蒙古民生发展水平测度与综合评价

从全国和少数民族地区范围内分别对内蒙古民生发展水平进行综合评价,有助于掌握内蒙古与其他省份的差距,有针对性地发展落后的方面进行改进。

(一) 在全国民生发展水平上的评价分析

加权算数平均法计算出各省份相应的综合评价指数,根据指数值大小对其排序,令得分最高的地区排名为第一,结果如下。

生存民生水平指数排在前三位的省份依次是江苏省、安徽省以及浙江省,得分均在30分左右,排名最后的四川省综合指数得分为19.73,表明这3个地区的就业状况、收入分配、居民消费和交通工具情况比较优越。内蒙古的生存民生建设优于其他三类民生,这一领域得分为29.29,全国排名第9位,主要是居民人均可支配收入指标得分较高。

发展民生领域,指数最高的3个地区依次为广东省、江苏省以及浙江省,说明这3个地区的教育发展、文化娱乐和公平正义水平较高。并且不同于生存民生,发展排名前十的省市自治区中前8位都在东部地区。内蒙古发展民生指数为2.5,排在第24位,与排名第一的广东省相差8.43,差距较大。

安全民生领域,指数最高的3个地区为安徽省、云南省和广东省,内蒙古排名第24位,社会保障水平较高。我国各地区安全民生发展水平比较均衡,东部、中部、西部及东北部地区综合指数整体差别较小。

公共服务民生领域中安徽省第一,湖北省和广东省综合指数均为15.6并列第二。内蒙古排名第22位,与发展民生和安全民生领域相比,内蒙古公

表3 民族地区民生发展指数及其排名

地区	生存民生	排名	发展民生	排名	安全民生	排名	公共服务民生	排名
内蒙古	29.29	2	2.50	3	4.30	3	12.00	3
宁夏	28.77	3	0.88	5	1.54	4	2.82	5
西藏	28.62	4	0.99	4	1.18	5	5.27	4
广西	25.35	5	3.26	2	9.44	1	15.21	1
新疆	29.34	1	3.82	1	5.86	2	12.10	2

数据来源:基于5省份2019年数据R软件运行结果。

共服务民生排名有所上升,但仍处于比较落后的位置。内蒙古的公共服务总体水平、民生状况与我国平均水平相比还有一定差距,与先进省区比差距较大。

(二) 与其他民族地区的对比分析

5个少数民族地区中新疆维吾尔自治区的民生发展水平较好,生存民生和发展民生排名第1位,而安全民生与公共服务民生也排到了第2位。内蒙古除生存民生外,其他领域维持在5个民族地区的第3位处在中等水平。即便是少数民族地区之间,民生发展水平也参差不齐,但生存民生差异不大。民生发展与经济建设息息相关,我国少数民族地区的一般特点是地域广大,人口稀少,物产资源丰富,在我国现代化建设中占有极为重要的地位,但生态环境脆弱、教育质量落后、人才素质不高、投资力度欠缺同样导致少数民族地区经济发展水平落后于发达地区,进而导致民生发展水平不高。

内蒙古生存民生发展指数为29.29,不仅在全国范围内排名第9,在民族地区之间也是发展水平第二的民族地区。虽然内蒙古农村人口占全区人口近40%,但农村居民消费水平却普遍低下,这与城镇化进程、城乡收入差距有关。一方面,内蒙古城镇化率持续提高。城镇化进程的推进使得农村常住人口逐年减少,农村消费能力降低,农村居民消费对经济增长的贡献率较低。另一方面,收入是消费的前提和基础。长期以来城乡收入差距明显,城乡收入比在2013年-2017年一直保持在2.8倍以上,收入差距导致农村居民消费量和消费层次远远落后于城镇居民,收入水平不高成为制约农村居民消费的主要因素。

通过文化建设经验发现,经济相对落后的地区更加依赖公共文化服务体系的扶持。由于内蒙古地区经济相对滞后,居民文化消费水平不高,很大程度上依赖公共文化服务体系提供文化消费。文化娱乐指数低与内蒙古基础设施建设指数低有关,基础设施落后,功能得不到有效发挥,两个指数均为5个少数民族地区中最低的,分别为2.8和1.79。

四、提升内蒙古民生发展水平的对策建议

内蒙古民生发展主要问题集中在居民消费水平低、消费能力弱、文化娱乐发展水平滞后、基础设施建设程度不高等方面,本文提出以下对策建议:

(一) 提高消费能力

后疫情时期,要加大民生投入,保障民生基本需求,加强交通基础设施建设,增加“能消费”的预期。结合各盟市资源禀赋条件,深入发掘农牧业和农村牧区新功能和价值,增强产品和服务供给,创造新的消费热点,重点打造有历史记忆、文化脉络、地域风貌、民族特点的草原城镇、生态城镇、特色旅游城镇和边境口岸城镇。通过“互联网+服务”,引领相关行业向高端领域渗透和延伸,激发关联消费潜力。

(二) 促进文化繁荣发展

支持乌兰牧骑事业发展,推动创作更多接地气、传得开、留得下的优秀作品。实施草原文艺精品工程,鼓励和扶持少数民族文艺创作。加强广播电视等主流媒体和新媒体建设。提高少数民族语言文字出版物多向翻译水平。抢救和保护少数民族民间文学、传统音乐、传统舞蹈、传统美术、传统技艺等非物质文化遗产代表性项目,支持各级非遗馆(民俗馆)和科技馆建设,鼓励发展少数民族传统体育项目。

(三) 全面改善农村牧区人居环境

全面实施乡村振兴战略,加快推进农牧区危房改造和城市保障性安居工程建设。鼓励边民到边境工作生活,保障边民安全生活,提高边民生活质量。大力改善乡村面貌和环境,改善生活设施,建设生态美丽乡村。科学布局整个垃圾处理设施,避免重复施工。乡村应重点规划和建设垃圾屋、垃圾池或垃圾收集箱(桶)。定期检测水质,加强对饮用水源保护区的监督管理,科学选择污水处理模式。■

参考文献:

[1] 陈明华,刘玉鑫,刘文斐,王山.中国城市民生

发展的区域差异测度、来源分解与形成机理[J].统计研究,2020,37(05).

[2] 钟业喜,吴思雨.中国城市民生发展水平时空演化特征及其影响因素[J].南昌大学学报(人文社会科学版),2021,52(03).

[3] 刘晋祎.促进经济发展持续改善民生[N].青岛日报,2021-10-08(005).

[4] 王欢明,陈司.民生类公共服务支出的横向均等化测度及影响因素研究[J].大连理工大学学报(社会科学版),2019,第40卷(2).

[5] 王维国,李秀军,李宏.我国社会福利总体水平测度与评价研究[J].财经问题研究,2018,(9).

[6] 李普,李凯.西部地区民生发展水平评价与分析——以西藏地区为例[J].黑河学院学报,2019,第10卷(5).

[7] 王斌斌,刘薇娜.地方政府债务规模扩张与民生发展[J].财经问题研究,2018,(1).

[8] 杨雁翔,王洪川.民生发展与幸福西藏——基于大样本微观调查数据的实证分析[J].西藏大学学报(社会科学版),2020,第35卷(2).

[9] 乔榛,田明珠.民生发展与经济增长:基于民生指数的分析[J].社会科学研究,2018,(3).

[10] 刘华军,何礼伟.中国地区差距及其演变(2000-2012)——基于地区发展与民生指数(DLI)的再考察[J].经济与管理评论,2015,31(1).

[11] 孟彦菊,唐寅,李卓然.云南民族地区民生发展综合测评[J].红河学院学报,2016,第14卷(4).

(作者单位:内蒙古财经大学统计与数学学院)

责任编辑:张莉莉