

# 呼包鄂榆城市群产业协同发展研究

■ 皇甫欢欢

**摘要：**本文通过对呼包鄂榆四市的产业结构趋同化分析和产业结构专门化分析，发现四市产业发展存在不同程度的交叉，并且有同质性竞争现象，个别产业发展存在互补性，具有产业转移的可能性。呼包鄂榆城市群内存在产业协同发展水平较低、转型发展困难、创新发展动力不足、第三产业发展滞后等问题。针对问题，本文从强化城市群内产业分工协作、打造优势产业集群、合力提升创新能力、促进现代服务业发展方面提出建议。

**关键词：**城市群 产业 协同发展

城市群是区域经济的空间载体，作为拉动经济社会发展、提升区域综合竞争力的重要引擎，城市群对推动地区高质量发展的作用越来越凸显。2018年3月，国务院批复了《呼包鄂榆城市群发展规划》，将呼包鄂榆城市群建设纳入国家战略，强调了呼包鄂榆城市群在推进形成西部大开发新格局、推进新型城镇化和完善沿边开发开放布局中的重要地位。

## 一、呼包鄂榆城市群产业发展现状

呼包鄂榆城市群规划范围包括内蒙古自治区呼和浩特市、包头市、鄂尔多斯市和陕西省榆林市，合计国土面积 17.55 万平方公里，2019 年常住人口 1154.6 万人，地区生产总值 13247.3 亿元，分别占全国的 1.3%、0.8% 和 1.3%。城市群内交通设施相互连接、人文交流底蕴深厚，资

源合作潜力巨大，产业分工协作体系逐步建立，研究呼包鄂榆城市群产业协同发展，对提高其区域经济竞争力，培育中西部地区经济新增长极具有重要意义。

### （一）产业结构趋同化分析

根据产业结构理论，本文用产业相似系数对呼包鄂榆城市群各城市的产业结构进行分析，公式如下：

$$S_{ij} = \frac{\sum_{k=1}^n X_{ik} X_{jk}}{\sqrt{\sum_{k=1}^n X_{ik}^2 \sum_{k=1}^n X_{jk}^2}} \quad (0 \leq S_{ij} \leq 1)$$

在上式中， $S_{ij}$  表示 i 地区和 j 地区产业结构的相似系数， $X_{ik}$  和  $X_{jk}$  分别表示 k 产业在 i 地区和 j 地区中所占的比重。通过对呼包鄂榆四市三次产业结构相似系数的计算，发现呼包鄂榆城市群的三次产业结构趋同现象颇为严重，其中呼和浩特和包头、榆林和鄂尔多斯的相似系数达到 0.98 以上（分别为 0.9847 和 0.9854），鄂尔多斯市与包头市的相似系数达到 0.9278，相似性最

弱的是呼和浩特市和榆林市，为 0.7488。

### （二）产业结构专门化分析

#### 1. 三次产业的区位商分析

为了解呼包鄂榆城市群各城市的专业化部门，笔者用区位商作为指标对四市产业的专业化水平进行分析，公式如下：

式中， $LQ_{ij}$  表示 i 地区 j 产业的区位商， $L_{ij}$  表示 i 地区 j 产

$$LQ_{ij} = \frac{L_{ij} / L_i}{L_j / L}$$

业产值  $L_i$  表示 i 地区的总产值， $L_j$  表示全国 j 产业产值， $L$  表示全国总产值，结果如表 1。

从表 1 三次产业的区位商来看，呼包鄂榆四市的产业发展存在着明显的梯度和各自的比较优势。呼和浩特市第三产业区位商最高，其次为包头市，鄂尔多斯市和榆林市相对较低。表 1 2019 年呼包鄂榆城市群各城市三次产业专门化程度比较

产业	呼和浩特	包头	鄂尔多斯	榆林
第一产业	0.58	0.50	0.48	0.85
第二产业	0.76	1.01	1.49	1.67
第三产业	1.23	1.06	0.71	0.54

资料来源：各地国民经济和社会发展统计公报相关数据整理所得。

**基金项目：**本文系内蒙古自治区党校（行政学院）系统 2020 年度重点调研课题“沿黄河几字湾都市圈及呼包鄂榆城市群发展研究”项目。

表 2 2019 年呼包鄂榆城市群各市分产业区位商计算结果

产业	呼和浩特	包头	鄂尔多斯	榆林	呼包鄂榆
农、林、牧、渔业	1.02	1.05	0.67	0.43	0.76
采矿业	0.02	2.86	8.14	7.07	4.48
制造业	0.56	1.93	0.61	0.58	0.79
电力、热力、燃气及水生产和供应业	2.68	3.22	2.67	1.70	2.45
建筑业	0.40	0.70	0.21	0.41	0.41
批发和零售业	1.22	0.91	0.50	0.74	0.86
交通运输、仓储和邮政业	1.58	1.50	0.76	0.98	1.20
住宿和餐饮业	1.35	1.81	0.46	0.82	1.06
信息传输、软件和信息技术服务业	1.44	0.78	0.50	0.35	0.78
金融业	1.56	1.40	1.06	0.37	1.04
房地产业	1.29	1.76	0.64	0.35	0.92
租赁和商务服务业	0.44	1.26	0.69	0.35	0.59
科学研究、技术服务业	1.85	1.04	0.58	0.58	1.04
水利、环境和公共设施管理业	3.10	2.11	2.29	2.88	2.70
居民服务、修理和其他服务业	0.91	1.20	0.12	0.41	0.63
教育	1.14	1.41	0.97	1.15	1.15
卫生和社会工作	1.11	1.72	0.84	0.99	1.11
文化、体育和娱乐业	2.85	1.49	1.14	0.97	1.66
公共管理、社会保障和社会组织	1.33	1.68	1.89	2.01	1.72

数据来源：各地统计年鉴相关数据整理所得。

商为 1.23，第三产业是地区的专业化部门，在竞争中具有比较优势；包头市次之，第三产业区位商为 1.06；榆林市第三产业区位商最低，为 0.54，专业化水平低。鄂尔多斯市、榆林市作为资源型城市，两市的第二产业专业化水平高于第一、第三产业专业化水平，区位商分别为 1.49 和 1.67，第二产业是地区的专业化部门，具有比较优势。

## 2. 分产业的区位商分析

对呼包鄂榆四市从产业的角度进行区位商分析，涵盖三次产业的 19 个类别，研究各地各产业的比较优势，结果如表 2：

从细分产业来看，2019 年呼和浩特市具有比较优势的产业

共有 14 个，其中水利、环境和公共设施管理业，文化、体育和娱乐业，电力、热力、燃气及水生产和供应业的  $LQ_{ij}$  值均大于 2，具有明显的产业优势。包头市  $LQ_{ij}$  值大于 1 的产业共有 16 个，其中电力、热力、燃气及水生产和供应业，采矿业，水利、环境和公共设施管理业  $LQ_{ij}$  值均大于 2，具有明显的产业优势。鄂尔多斯市  $LQ_{ij}$  值大于 1 的产业共有 6 个，其中采矿业区位商为 8.14，专业化程度高，电力、热力、燃气及水生产和供应业区位商为 2.67，水利、环境和公共设施管理业区位商为 2.29，产业优势明显；榆林市  $LQ_{ij}$  值大于 1 的产业共有 5 个，其中采矿业区

位商为 7.07，专业化程度高，水利、环境和公共设施管理业区位为 2.88，公共管理、社会保障和社会组织为 2.01，产业优势明显。

整体来看，呼包鄂榆城市群的比较优势产业为采矿业（4.48），水利、环境和公共设施管理业（2.70），电力、热力、燃气及水生产和供应业（2.45），三个产业专业化水平较高，城市群的优势产业集中在第二产业。从各城市来看，呼和浩特市具有比较优势产业以第三产业为主，服务业专业化程度较高，成为拉动其经济增长的动力，并对周边城市有带动作用。包头市具有比较优势的产业集中在第二、第三产业。鄂尔多斯市与榆林市第二产业优势明显，特别是采矿业，具有高度专业化水平，但两地第三产业专业化水平较低，有待大力提升。

## 二、呼包鄂榆城市群产业协同发展面临的问题

呼包鄂榆四市产业发展存在不同程度的交叉，并且存在同质性竞争现象，个别产业发展存在互补性，具有形成完整的产业体系并打造完整产业链条的可能性，具体来看，主要存在以下几方面的问题：

（一）缺少区域协同发展机制，产业协同发展水平低

由于呼包鄂榆城市群内煤炭、天然气、稀土等资源富集，

故主要城市在第二产业内部存在区域产业同构、同质化竞争现象，特别是鄂尔多斯市和榆林市，生产要素配置、产业发展方向相似，存在重复性建设与资源浪费情况。根据四市“十三五”发展规划，各地不仅将煤化工、电力冶金、装备制造等传统优势产业转型升级作为产业发展主要方向，也将新材料、高端装备制造、电子信息技术等战略性新兴产业作为经济发展新动能来培育，各城市没有明确的产业定位，产业对接协作意识不强，协作产业少，同构产业多。

（二）资源型城市转型升级压力大，影响地区可持续发展

2019年，鄂尔多斯市和榆林市第二产业的比重分别为58%和65%，且第二产业内部大多与煤炭产业发展相关，现代服务业

发展迟缓，抗风险能力较差。此外，受限于开发装备、利用方式及技术水平，能矿资源综合利用效率和深加工能力依然不高，煤炭产业链条短，产品附加值低，制约着两市能源化工产业提质增效，资源型产业转型升级任务艰巨；同时，新材料、新能源、大数据、云计算、生物科技、节能环保等战略性新兴产业和现代服务业发展动能不足，这些都制约着资源型城市产业结构调整、经济发展方式的转变和城市的可持续发展。

（三）创新发展能力较低，关键核心技术攻关困难

近年来，呼包鄂榆城市群高新技术产业有所发展，但是对科学技术投入远不能满足产业变革的需求，关键技术的自主研发和科研成果就地转化困难，总

体来看，城市群产业自主创新能力、科技含量、质量效益不高。如呼和浩特市的云计算、大数据产业发展尚处于初级阶段，产业链条仍需进一步拓展和延伸；包头市稀土新材料产业核心技术创新不足，缺乏稀土功能材料深加工环节的关键技术；榆林市镁产业的产品仍以原料镁为主，属于典型的原料型产业，附加值低。

（四）产业结构不合理，第三产业发展滞后

综合分析发现，只有呼和浩特市的第三产业是比较优势产业，并且是地区发展的主导产业，但优势并不明显；包头市第三产业处于全国平均水平，鄂尔多斯市和榆林市第三产业具有比较劣势。四市就第三产业内部结构来看，现代服务业发展缓慢。





### 三、呼包鄂榆城市群产业协同发展的建议

为深化呼包鄂榆产业分工协作，形成城市群内部产业横向错位发展，纵向分工协作的新格局，需结合各地资源禀赋、产业基础、比较优势产业和产业专业化程度，合理布局，联动发展。

(一) 推动区域沟通联动，强化产业分工协作

呼包鄂榆城市群要在区域产业协作方面破解体制机制障碍，加强政府间沟通协作，统筹布局整个区域的产业布局。首先，呼和浩特市要继续将第三产业做大做强，并强化第三产业内部各产业的专业化程度，加强与包头、鄂尔多斯、榆林三市的第三产业合作，如发挥呼和浩特市大数据产业引领带动作用，在城市群内部形成大数据产业集聚。其次，包头市应加强具有比较优势产业的专业化程度，形成与呼和浩特市第三产业联动发展，与鄂尔多斯、榆林第二产业协同发展的格局。最后，鄂尔多斯市和榆林市应探索建立产业协作平台，引导能源化工产业实施跨园区产业链整合提升工程，形成能源化工产业集群，同时两市应大力发展制造业和第三产业。

(二) 不断延伸产业链条，打造优势产业集群

鄂尔多斯市、榆林市要形成跨行政区域的统一协调机制，弱化产业趋同，减少重复建设，

建立上下游衍生配套的集聚格局，形成产业梯度，不断提高能源化工产品的附加值和资源综合利用效率，打造高端能源化工产业集群，建设国家级能源化工产业基地。包头市要推进有色金属全产业链发展，以集约化、精细化、循环化为路径，与榆林市联手打造有色金属生产加工产业链，与鄂尔多斯市发展煤炭采掘机械、新能源设备等特色装备制造。四市要因地制宜、联合培育新兴产业和新业态，如生态环保、电子信息、生物科技等资源消耗少、发展空间广、技术含量高的战略性新兴产业。

(三) 加强核心技术攻关，合力提升创新能力

一要重视基础研究，加强创新主体联合开展技术攻关，建立产学研用紧密结合的创新体系，探索建立区域协同创新体制改革试验区，形成城市群内生产要素自由流动与协同发展的长效机制。二要结合城市群建设全国高端能源化工基地的目标，以榆林市和鄂尔多斯市为主体，研究申报国家级煤炭清洁加工与综合利用创新中心；参照包头市稀土国家重点实验室建设经验，整合榆林市镁及镁合金产业的科研资源，建设国家级镁合金综合利用工程技术中心。三要不断优化创新环境，依托城市群内高新园区、高等院校、科研机构，培育一批低成本、便利化、有活力、开放式的创客空间，激发市场主

体活力，形成创新创业热潮。

(四) 调整产业结构，推进现代服务业协同发展

大力发展文化旅游、金融、商贸流通和信息服务等现代服务业，提升呼包鄂榆城市群的现代服务业协同水平。一要整合城市群内特有的草原、沙漠、民族文化等旅游资源，着力打造草原生态观光、大漠风情体验、特色民俗文化等差异化旅游产品，共筑大旅游的格局。二要促进商贸物流业发展，推进城市群内物流基础设施和信息平台互联互通，完善客货运服务网络，合理布局物流中心，实现人流、物流、信息流畅通无阻。三要着力发展云计算、大数据、物联网等信息产业，以新产业、新业态推动城市群高质量发展。■

#### 参考文献：

- [1] 呼包鄂榆城市群发展规划[Z]. 国家发展改革委, 2018-07-27.
- [2] 唐少清, 姜鹏飞, 李剑玲. 京津冀地区产业协同机制研究[J]. 区域经济评论, 2017, (1).
- [3] 郝苹. 呼包鄂榆城市群资源产业协同发展的研究[J]. 内蒙古电大学刊, 2019, (4).

(作者单位：中共鄂尔多斯市委员会党校经济管理教研部)

责任编辑：康伟